

Konkurs na opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej zagospodarowania ulic Zielonej i Brackiej w Lesznie

Wyniki konkursu - podsumowanie.

1. Prace konkursowe.

W terminie do dnia 12 września 2016 r. do godz. 14:00 w Wydziale Architektury, Planowania Przestrzennego i Budownictwa Urzędu Miasta Leszna zostały złożone trzy prace konkursowe – wszystkie w opakowaniach uniemożliwiających ich bezśladowe otwarcie, zapoznanie się z zawartością i zidentyfikowanie autora.

Złożone prace spełniały wymogi dotyczące sposobu składania prac konkursowych, określone w regulaminie konkursu.

2. Ocena prac konkursowych według wymagań i kryteriów oceny określonych w regulaminie.

W regulaminie konkursu ustalono następujące podstawowe kryteria oceny prac:

a) kryteria formalne:

zakres opracowania obejmował część graficzną i opisową; część graficzną koncepcji należało przygotować na sztywnych planszach formatu 70x100 cm (maksymalnie 3 plansze). Część graficzna powinna była zawierać:

- koncepcję zagospodarowania terenu w skali 1:250,
- opracowanie szczegółowe wybranego fragmentu ulicy Zielonej i ulicy Brackiej (rzut i przekrój) w skali 1:50,
- rysunki perspektywiczne lub wizualizacje z poziomu człowieka wnętrza ulicy Zielonej oraz ulicy Brackiej,
- schematy wyjaśniające założenia koncepcji (według uznania uczestnika).

Część opisowa powinna była zawierać zwięzły opis koncepcji zagospodarowania terenu oraz przyjętych rozwiązań projektowych (maks. 3 strony A4 z załącznikiem w postaci kopii plansz zmniejszonych do formatu A3). Do opisu należało dołączyć tabelę bilansowo-materiałową i wersję elektroniczną projektu na płycie CD/DVD (plansze, tekst opisu i tabelę – w formacie pdf).

Prace należało oznaczyć sześcicyfrowym numerem rozpoznawczym, zgodnym z numerem wskazanym w karcie identyfikacyjnej, umieszczonej w zamkniętej kopercie. Ocenie poddano (wszystkie) prace oznaczone następującymi numerami: 202200, 820404, 110211.

Złożone prace spełniały powyższe wymogi, określone w regulaminie konkursu.

b) kryteria merytoryczne:

Kryteria oceny prac konkursowych	Maks. ilość punktów	Praca nr 202200	Praca nr 820404	Praca nr 110211
1. Oryginalność i spójność koncepcji architektoniczno-urbanistycznej w tym innowacyjność rozwiązań przestrzennych (nowatorstwo, oryginalność) i nawiązanie do otoczenia	20,00	17,00	12,71	11,71
2. Uniwersalność przestrzeni publicznych – elastyczność i podatność na zmiany funkcji	20	17,29	12,14	11,29
3. Funkcjonalność rozwiązań komunikacyjnych w zakresie ruchu pieszego, rowerowego i samochodowego realizujących założenia <i>woonerf</i>	20	17,71	12,00	10,86
4. Atrakcyjność elementów architektonicznych i małej architektury, w tym kompozycja, forma przestrzenna, gabaryty i proporcje proponowanych elementów zagospodarowania oraz atrakcyjność przyjętych rozwiązań	20	16,14	12,29	12,00
5. Kompozycja posadzki, zieleni, oświetlenia oraz szyldów	10	7,29	5,29	5,43
6. Realność realizacyjna proponowanych rozwiązań	10	7,29	5,14	6,43
Razem:	100	82,82	59,57	57,72

3. Najlepsze prace konkursowe.

Najwyższą ilość punktów otrzymała praca oznaczona numerem 202200: **88,82 pkt.**

Pozostałym dwóm pracom przyznano odpowiednio:

- pracy nr 820404: **59,57 pkt**
- pracy nr 110211: **57,72 pkt**

4. Nagrody. Uzasadnienie rozstrzygnięcia konkursu.

I nagroda – 10.000,00 zł brutto oraz zaproszenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki na opracowanie projektu architektoniczno-budowlanego zagospodarowania ulic Zielonej i Brackiej dla:

- pracy nr 202200
Autorzy:
CO-UP STUDIO: Maciej Kaufman, Marcin Maraszek, Tomasz Stanisławczyk
Warszawa

II nagroda – nie przyznano;

III nagroda – dwie równorzędne nagrody po 5.500,00 z brutto dla:

- pracy nr 820404

Autor: Paweł Woźniak
Wrocław

- pracy nr 110211
INARKO BIURO ARCHITEKTONICZNE A. Duda & H. Zubel Sp. z o.o.
Autorzy: Andrzej Duda, Henryk Zubel, Jan Duda, Paweł Barczyk
Współpraca: Paweł Kangowski, Aleksandra Mróz, Magdalena Cholewa
Gliwice

W ocenie Sądu konkursowego praca autorstwa CO-UP STUDIO: Maciej Kaufman, Marcin Maraszek, Tomasz Stanisławczyk z Warszawy w największym stopniu spełnia oczekiwania organizatora, wyrażone w regulaminie konkursu.

Ze względu na znaczną różnicę w ilości przyznanych punktów pomiędzy zwycięską pracą a drugą w kolejności, postanowiono nie przyznać II nagrody.

Korzystając z zapisów punktu 15.5 regulaminu, Sąd konkursowy przyznał dwie równorzędne III nagrody dla pracy nr 820404 autorstwa Pawła Woźniaka z Wrocławia oraz pracy nr 110211 nadesłanej przez INARKO BIURO ARCHITEKTONICZNE A. Duda & H. Zubel Sp. z o.o. z Gliwic. Obie prace uzyskały zbliżoną ilość punktów. W związku z powyższym zwiększono wysokość III nagrody z 4.000,00 zł do 5.500,00 zł brutto.

5. Zalecenia i wnioski pokonkursowe.

Ulica Bracka jest jedną z głównych ulic prowadzących do Rynku; ulica Zielona jest natomiast ciągiem funkcjonującym od początku jako uliczka podporządkowana, przy której sytuowano oficyny, zabudowę gospodarczą oraz wjazdy na posesję, co zostało wyraźnie zaakcentowane przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie w piśmie stanowiącym załącznik nr 15 do regulaminu konkursu. Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania Sąd konkursowy od uczestników konkursu oczekiwałby bardziej czytelnego podkreślenia odmiennych charakterów tych ulic. W ocenie Sądu konkursowego najlepsze rozwiązania w tym zakresie zaproponowano w zwycięskiej pracy, jednak kwestie te wymagają szczególnej uwagi na etapie projektu budowlano-wykonawczego.

Opracował:

PRZEWODNICZĄCY SĄDU
KONKURSOWEGO
/-/
Maciej Kubiak
Architekt Miejski

Zatwierdził:

PREZYDENT MIASTA
LESZNA
/-/
Łukasz Borowiak