



Sprawozdanie z II posiedzenia Komitetu Rewitalizacji w dniu 10.02.2020 r.

Agenda spotkania

1. Omówienie celu i programu spotkania
2. Stefa chill dla młodzieży
3. Współpraca z młodzieżą szkolną w zakresie projektowania szyldów
4. Budżet obywatelski
5. Nowe budynki Biblioteki oraz hali sportowej przy SP3
6. Uchwała w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji
7. Planowane przez miasto przedsięwzięcia na obszarze rewitalizacji (WPIR)
 - a. wydarzenia,
 - b. dotacje (otwarte konkursy ofert, inicjatywa lokalna, w tym kolorowe podwórka),
 - c. Stacja Biznes (Przemiana weWNĘTRZna, pozostałe działania)
 - d. Inwestycje,
 - e. pozostałe inicjatywy (konkurs Lider Rewitalizacji, instalacje przestrzenne i iluminacje,
8. Harmonogram III Forum Komitetów Rewitalizacji
9. Wolne wnioski i uwagi

Uczestnicy

W posiedzeniu wzięły udział osoby, zgodnie z wykazem na liście obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego sprawozdania.

Ponadto na posiedzeniu obecny był Pan Darwin Laskowski.

Sprawozdanie

1. Pani Karolina Sternal – przewodnicząca Komitetu Rewitalizacji – otworzyła spotkanie oraz powitała na nim wszystkich obecnych. Następnie zaprezentowała agendę spotkania oraz rozdała wszystkim wstępny harmonogram III Forum Komitetów Rewitalizacji.
2. Pani Beata Grzegorzewska poinformowała, iż w ostatnim czasie w Stacji Biznes odbyły się dwa spotkania z cyklu „Leżaki Obywatelskie”. Pierwsze z nich dotyczyło kultury w mieście, z kolei drugie **poświęcone było tematyce budżetu dla młodzieży**. Podczas spotkania obecni byli: Pan Maciej Dziamski – Sekretarz Miasta Leszno, Pani Beata Nawrocka – Naczelnik Wydziału Promocji i Rozwoju, Pan Jakub Bergmann – Przedstawiciel Pełnomocnika ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, Pani Donata Majchrzak-Popławska – Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Lesznie, Pani Paulina Matczuk – Przedstawicielka Centrum PISOP oraz Marlena Pujśza-Kunikowska, Prezes Fundacji Centrum Aktywności Twórczej. **Młodzież miała podjąć dyskusję na temat możliwości pozyskania środków na swoje inicjatywy, w tym zgłaszaną przez nich wcześniej strefę chill**. Jak się okazało strefa taka funkcjonuje już w Fundacji CAT, jednak młodzież nie ma o tym świadomości, a przedstawiciele Fundacji wskazali, że nie inicjatywa nie cieszy się dużą popularnością. **Warto zatem zadbać o odpowiednią komunikację**. Ponadto, Pani Beata Grzegorzewska i Pani Karolina Sternal zauważyły, że młodzież nie była merytorycznie przygotowana do spotkania, a także brakowało im odwagi do podjęcia dialogu. W rezultacie spotkania poznali jednak możliwości finansowania podejmowanych przez siebie inicjatyw. Należy jednak wykonać dużo pracy by utrzymać motywację młodzieży do wdrożenia działania od początku do końca, bowiem na etapie pisania biznesplanu strefy chill, młodzież zaprzestała dalszych działań. Wszystkie postulaty zostaną spisane w publikacji i zaprezentowane podczas konferencji, o której Pani Beata Grzegorzewska poinformuje z odpowiednim wyprzedzeniem.
3. Pan Mariusz Ciesielski przeszedł do omówienia tematu współpracy z młodzieżą szkolną w zakresie projektowania szyldów reklamowych. Jak zauważył, należy dobrze przemyśleć sposób, w jaki młodzież ma zostać zaangażowana w prace – ogłoszenie konkursu, w wyniku którego szyld może ostatecznie nie powstać, wpłynie demotywująco na młodych ludzi.

Należy zatem znaleźć inną, optymalną formę współpracy. Wśród członków Komitetu pojawiły się także wątpliwości, co do zasadności bezpłatnego zapewniania gotowych projektów szyldów przedsiębiorcom. Pani Karolina Sternal zasugerowała, że jeżeli miasto zacznie skrupulatnie egzekwować nieprzestrzegania postanowień uchwały, wówczas ukarane przedsiębiorstwa mogłyby kontaktować się z młodzieżą, w celu uzyskania wsparcia przy zaprojektowaniu odpowiedniego szyldu wraz ze wskazaniem proponowanych materiałów do wykonania reklamy. Pani Beata Nawrocka zasugerowała, aby **włączyć młodzież w projektowanie szyldów lokali, których najemcy będą laureatami konkursu „Przemiana weWNĘTRZna”**. Pani Magdalena Gałach zwróciła również uwagę na korzyści płynące z takiej współpracy dla młodzieży – w ten sposób mogą udokumentować przed potencjalnym pracodawcą swoje doświadczenie. Nagrodą dla młodzieży za opracowanie szyldu powinna być zatem możliwość jego faktycznej realizacji oraz portfolio.

4. Budżet Obywatelski – ustalono, że temat zostaje przeniesiony na kolejne posiedzenie Komitetu.

5. Pani Karolina Sternal poinformowała o podjętych wspólnie z Panią Donatą Majchrzak-Popławską rozmowach na temat przyszłego potencjalnego wykorzystania nowo budowanej hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Lesznie. Obie Panie ustaliły, że konieczne będzie spotkanie z Dyrektorką placówki, w celu określenia wspólnej wizji i perspektyw wykorzystania obiektu na zajęcia pozalekcyjne. Zauważono bowiem fakt, iż młodzież niechętnie spędza czas w szkole poza godzinami nauki, stąd konieczne będzie przedyskutowanie możliwości i stworzenie pewnej koncepcji.

Zgodnie z podjętym na poprzednim posiedzeniu Komitetu tematem nowej siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz jej roli w rewitalizacji, Pani Karolina Sternal poprosiła członków Komitetu aby potwierdzili czy podtrzymują chęć spotkania z Dyrektorem Biblioteki – Panem Andrzejem Kuźmińskim. Nie każdy bowiem zna koncepcję nowej siedziby placówki.

6. Pani Karolina Sternal poinformowała, że **Uchwała w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji obowiązuje jeszcze tylko do połowy przyszłego roku**. W praktyce jednak oznacza to, że do końca tego roku należy rozpocząć i zakończyć inwestycję, tak aby do połowy przyszłego roku ją rozliczyć. Przewodnicząca zasugerowała, że należy spisać wszelkie spostrzeżenia i uwagi wynikające z faktycznej implementacji postanowień uchwały oraz zasugerować pożądane zmiany, ewentualne rozszerzenia i ulepszenia. Następnie należy to przedstawić odpowiedniej komisji Rady Miejskiej Leszna.

Pan Paweł Mycka uważa, że **uchwała powinna być napisana od nowa – nie uwzględnia ona bowiem całego obszaru rewitalizacji, a jedynie wskazane ulice. Należy także skoncentrować się na uproszczeniu procedury**.

Członkowie Komitetu zgodnie uznali, że zależy im aby jak najwięcej osób korzystało z programu. Pani Karolina Sternal zauważyła, że budynek, choć majątek właściciela, jest tak naprawdę częścią miasta i jego wizerunku.

Pan Darwin Laskowski zasugerował **zmianę, w myśl której z gwarantowanych uchwałą ulg mogliby korzystać nie tylko właściciele lecz także najemcy**. Uznano jednak, że nie jest to możliwe do wdrożenia chociażby z uwagi na fakt, że to właściciel opłaca podatek oraz, że zgodnie z obowiązującymi przepisami najemca nie jest stroną w przedmiotowej sprawie.

Pan Darwin Laskowski uznał, że konieczna jest **odpowiednia promocja uchwały** – zasugerował, że informację o jej obowiązywaniu należałoby przestać do biur projektowych, tak aby właściciele byli świadomi o możliwości skorzystania z ulg.

Następnie podjęto **dyskusję nad procesem składania dokumentacji w urzędzie**. Zdania były podzielone, większość wskazywała na zawiłość procedur i mnogość dokumentów. Pan Darwin Laskowski przyznał, że wprawdzie jest sporo dokumentów, jednak osoby, które mają już z tym doświadczenie powinny się w tym odnaleźć. Należy jednak uwzględnić dodatkowe elementy w uchwale jak stolarka zewnętrzna oraz doprecyzować informację, jak należy

postępować w przypadku budynków wolnostojących, tj. czy remont elewacji powinien obejmować tylko front, czy całość budynku.

Pan Paweł Mycka i Pan Mariusz Ciesielski wnoszą, aby odstąpić od przedkładania załączników, co do których wnioskodawca składa stosowne oświadczenie, a także aby pozwolenie na budowę, które jest w zasobach dokumentacyjnych urzędu nie było wymagane w wersji papierowej.

Pani Magdalena Gałach oraz Pan Darwin Laskowski **zaproponowali, aby w urzędzie były osoby odpowiedzialne za przyjmowanie wniosków w przedmiotowej sprawie.** Powinny one zachęcać do korzystania z gwarantowanych uchwałą ulg, a także udzielać wszelkich niezbędnych informacji, wyczuwając na obowiązujące terminy i dokumentację umożliwiającą prawidłowe rozliczenie inwestycji.

Następnie podjęto **dyskusję nad wysokością ulg i ewentualną możliwością ich zwiększenia.** Uznano, że o i le w przypadku budynków, w których prowadzona jest działalność usługowa, oferowane ulgi są wymierne, o tyle w budynkach o wyłącznej funkcji mieszkaniowej ulgi te nie odzwierciedlają poniesionych nakładów.

Zauważono także, że zwiększyła się pula potencjalnych podmiotów, które mogą skorzystać z przepisów uchwały, jednak za zmianą tą nie idzie zwiększenie dostępnych środków. To również należy zweryfikować.

Najważniejsze postulaty członków Komitetu wobec zmian w uchwale: zwiększenie zasięgu obowiązywania przepisów uchwały (tj. cały obszar rewitalizacji), możliwość dziedziczenia, przepisy powinny dotyczyć bezpośrednio budynku, a nie właściciela.

Pani Karolina Sternal zadeklarowała spisanie uwag po spotkaniu z Panem Mariuszem Ciesielskim i Panem Michałem Biegajskim, ponieważ jak uznano jest to temat do przedyskutowania w mniejszym gronie.

7. Pani Martyna Włodarczyk z Wydziału Promocji i Rozwoju zaprezentowała planowane przez miasto przedsięwzięcia na obszarze rewitalizacji.
 - a. Pani Martyna Włodarczyk przedstawiła **kalendarz miejskich wydarzeń**, wraz ze wskazaniem ich lokalizacji. Pani Martyna poinformowała również o staraniach Wydziału w pozyskaniu dodatkowych środków zewnętrznych na organizację m.in. drugiej edycji Festiwalu LUFA oraz o trwających rozmowach z potencjalnymi sponsorami.
 - b. Następnie Pani Martyna Włodarczyk zapowiedziała zbliżające się prace nad **aktualizacją Gminnego Programu Rewitalizacji**, a także trwającą ewaluację i monitoring dotychczasowej jego realizacji. Ustalono, że podczas kwietniowego posiedzenia Komitetu, Wydział zaprezentuje stopień realizacji wskaźników, a następnie Komitet podejmie dyskusje nad aktualizacją GPR. Pani Karolina Sternal poprosiła, aby każdy przyszedł na kwietniowe posiedzenie przygotowany, tj. przeczytał GPR ze zrozumieniem i był gotowy do podjęcia dialogu na temat zmian.
 - c. Kolejnym punktem prezentacji było omówienie **dotacji na rewitalizację** w roku bieżącym. Pani Martyna Włodarczyk przedstawiła możliwości pozyskania środków, a następnie podjęto dyskusję czy otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych z zakresu rewitalizacji powinien doprecyzowywać jakie są priorytety. Pan Paweł Mycka przyznał, że w związku z faktem iż kwota na zadania nie jest duża, powinno się doprecyzować konkretnie jakie działanie ma zostać zrealizowane. Jak zauważono podczas prezentacji wydarzeń miejskich, na liście tej nie znalazł się Jarmark Świąteczny. Uznano zatem, że najlepszym rozwiązaniem byłoby ogłoszenie konkursu na realizację takiego jarmarku. Jak powiedziała Pani Magdalena Gałach, co roku Jarmark się odbywał i w tym roku również nie może zabraknąć i tego wydarzenia. Pani Karolina Sternal analizując ubiegłoroczny Jarmark przyznała, że wiąże się on z dużymi kosztami – w szczególności należy przeznaczyć środki na część widowiskową, tj. zespół muzyczny który uatrakcyjni wydarzenie. Zaproponowała, że należy przemyśleć kwestię pobierania opłat od wystawców, którzy już w ubiegłym roku wykazywali na to gotowość, a ich wpłaty mogą zasilić budżet imprezy. Następnie rozmawiano o **inicjatywie lokalnej**. Członkowie Komitetu byli zainteresowani informacją z jakim odzewem spotyka się ta forma finansowania

działań rewitalizacyjnych. Pani Beata Grzegorzewska i Pan Mariusz Ciesielski uznali, że należy dotrzeć z informacją o inicjatywie lokalnej do jak najszerszej grupy potencjalnie zainteresowanych odbiorców oraz, że powinno się informować o tym kto może pomóc w wypełnieniu takiego wniosku. Pani Martyna Włodarczyk poinformowała, że informacje o inicjatywie lokalnej wraz z danymi kontaktowymi do osób zajmujących się przyjmowaniem wniosku znajdują się na stronie internetowej oraz, że Wydział Promocji i Rozwoju pomaga osobom zgłaszającym się z wnioskami w prawidłowym ich wypełnieniu. Jak zauważyła Pani Karolina Sternal problemem nie są najwyraźniej dokumenty, lecz brak pomysłów lub osób chętnych do podejmowania inicjatyw.

Pani Martyna Włodarczyk przedstawiła następnie **program Kolorowe Podwórka** wskazując, że jest on finansowany z ogólnej puli środków na inicjatywę lokalną. Rozpoczęła się dyskusja na temat warunków programu, z którymi większość członków Komitetu się nie zgadzała. Zasugerowano zmianę, w efekcie której z programu mogliby korzystać także właściciele prywatnych nieruchomości. Pan Mariusz Ciesielski i Pan Paweł Mycka są zdania, że program należy zamknąć, a następnie stworzyć go od nowa. Dotychczasowa formuła nie ma ich zdaniem większego sensu. Jest bowiem wiele prywatnych kamienic, których właściciele chętnie skorzystaliby z takiej formy wsparcia. Pani Beata Grzegorzewska zaproponowała, że należy podjąć dyskusję nad tym jak stworzyć program na nowo.

- d. Pani Martyna Włodarczyk zaprezentowała zebrane **informacje dotyczące inwestycji**, które już się rozpoczęły, lub na które w najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg, a które to dotyczą obszaru rewitalizacji – lub jak w przypadku Centrum Usług Senioralnych wykraczającego poza obszar rewitalizacji, jednak mieszczącego się w pojęciu rewitalizacji społecznej. Członkowie Komitetu zauważyli, że w przypadku budynków miejskich (przedstawiona kamienica przy AL. Jana Pawła II 17-19), nie jest zachowana odpowiednia kolejność inwestycji – powinno się bowiem zacząć od prac renowacyjnych wewnątrz, obejmujących wymianę instalacji, a dopiero na końcu przystąpić do prac związanych z elewacją budynków. Kolejność ta powinna być zachowana również w przypadku kamienicy na której ma powstać nowy mural.
- e. Kolejny slajd prezentacji poświęcony był **działalności Stacji Biznes**. Podczas omawiania przez Panią Martynę Włodarczyk harmonogramu ogłoszenia kolejnej edycji konkursu „Przemiana weWNĘTRZNA”, Pani Karolina Sternal oraz Pani Magdalena Gałach zasugerowały, aby prace renowacyjne rozpocząć jak najszybciej – często bowiem podczas remontu ujawniają się pewne defekty, jak wilgoć, a ich usuwanie wydłuża czas prac. Ponadto członkowie Komitetu zgodzili się z postulatem Pani Magdaleny Gałach, która zasugerowała, że gotowość poniesienia większego nakładu finansowego przez najemców lokali przechodzących metamorfozę, powinna stanowić jedno z kryterium wyboru laureata. Niekiedy bowiem okazuje się, że ujawnione wady, czy defekty wymagają większych środków finansowych i dotychczasowe doświadczenie pokazało, że najemcy lokali nie wyrażali woli większej partycypacji w kosztach przemiany. Pani Karolina Sternal Pan Darwin Laskowski i Pan Marcin Świdziński zwrócili również uwagę na istotę obecności właścicieli nieruchomości w rozmowach dotyczących modernizacji lokali, ponieważ ewentualne defekty ujawnione podczas remontu dotyczą bezpośrednio właścicieli.
- f. Wśród **pozostałych inicjatyw podejmowanych przez Wydział Promocji i Rozwoju** znalazł się Konkurs Lider Rewitalizacji 2019 – pod rozważę członków Komisji podano okoliczności wręczenia nagrody laureatowi. W ubiegłym roku wyróżnienie odebrano podczas Gali Rewitalizacji, być może w tym roku można byłoby to połączyć z III Forum Komitetów Rewitalizacji.

Następnie Pani Martyna Włodarczyk krótko omówiła temat **instalacji przestrzennych i iluminacji**. Pan Mariusz Ciesielski wskazał, że powinny one spójne z wizerunkiem miasta – zasugerował zatem aby nad ulicami znalazły się szybowce, balony i spadochrony. Pomysł spotkał się z aprobatą pozostałych członków Komitetu. Uznano, że należy unikać dodatkowego generowania kosztów



i znajdujące się obecnie nad ulicą Słowiańską żurawie powinny zostać zamienione na nową instalację dopiero po ich zniszczeniu.

Pani Martyna Włodarczyk poinformowała także, że w związku z faktem iż projekt zgłoszony do budżetu obywatelskiego, który dotyczył instalacji urządzeń dla dzieci na rynku (park linowy), nie uzyskał dofinansowania, należy także poszukać potencjalnych sponsorów.

Następnie Wydział Promocji i Rozwoju przedstawił członkom Komitetu propozycję **logotypu Komitetu**, która spotkała się z aprobatą.

8. Pani Karolina Sternal przeszła do omówienia proponowanego **harmonogramu III Forum Komitetów Rewitalizacji**, jakie ma się odbyć w Lesznie w dniach 24-25 kwietnia 2020 r. Członkowie Komitetu zaaprobowali propozycję programu spotkania.
9. Pani Karolina Sternal poprosiła członków Komitetu o **zgłoszenie dodatkowych uwag i wniosków**. Pani Magdalena Gałach zgłosiła propozycję, aby w Piekarni Sztuki zarządzanej przez Sekcję Leszczyńskich Plastyków, znajdującą się przy ulicy Leszczyńskiej, wygospodarować także przestrzeń do prezentowania rękodzieła innych artystów, tj. np. biżuterię, czy ceramikę, wskazując, że w Lesznie jest wielu rzemieślników, którzy mogą pochwalić się swoimi pracami.

Podsumowanie, wnioski

Zaproponowano następujące tematy na kolejne spotkania:

- a) Poruszenie tematu **budżetu obywatelskiego**, a dokładniej zmiany regulaminu – z uwagi na nieobecność niektórych członków Komitetu, temat ten przesuwa się na marzec.
- b) Pani Donata Majchrzak-Popławska wyraziła chęć zaprezentowania wraz z przedstawicielem Centrum PISOP założeń projektu **Leszczyńskiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej**, odnoszącego się bezpośrednio do rewitalizacji społecznej.
- c) Pani Karolina Sternal przedstawi rezultaty spotkania w mniejszej grupie roboczej w sprawie uwag do **uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji**.
- d) Pan Mariusz Ciesielski przeanalizuje **uchwałę dotyczącą remontu zabytków** i w przypadku ewentualnych uwag do jej zapisów, zaproponuje członkom Komitetu dyskusję podczas kolejnego spotkania.
- e) W związku ze zgłoszonymi przez Panią Karolinę Sternal aktami wandalizmu (graffiti na elewacjach i bramach budynków znajdujących się w centrum miasta) Pan Sławomir Glapiak zadeklarował poinformowanie Komitetu o **podjętych przez dzielnicowego działaniach oraz ich rezultatach**.

Termin następnego posiedzenia

Termin następnego posiedzenia wyznaczono na **2 marca 2020 roku** (poniedziałek), o godzinie 18:00 w Stacji Biznes przy Placu Jana Metziga 1 w Lesznie.

Załączniki

- 1 – lista obecności
- 2 – prezentacja
- 3 – Propozycja programu Forum Komitetów Rewitalizacji - 24-25.04.2020

Opracowała:
Ewelina Lasota
Wydział Promocji i Rozwoju