



## Sprawozdanie z IV posiedzenia Komitetu Rewitalizacji w dniu 11.05.2020 r.

### Agenda spotkania

1. Omówienie celu i programu spotkania
2. Bieżąca sytuacja i komunikaty
3. Uchwała ws. zwolnień z podatku przy remoncie elewacji
4. Budżet Obywatelski
5. Gminny Program Rewitalizacji

### Uczestnicy

Spotkanie odbyło się online na platformie ZOOM i wzięli w nim udział:

1. Karolina Sternal
2. Ann Goovaerts-Napiecek
3. Joanna Przyłucka-Jurga
4. Donata Majchrzak-Popławska
5. Teresa Rękosiewicz
6. Magdalena Gałach
7. Michał Biegajski
8. Mariusz Ciesielski
9. Marcin Świdziński
10. Beata Nawrocka

### Sprawozdanie

1. Pani Karolina Sternal – przewodnicząca Komitetu Rewitalizacji – otworzyła spotkanie oraz powitała na nim wszystkich obecnych.  
W związku z faktem, że w kwietniu nie odbyło się posiedzenie Komitetu (z uwagi na pandemię koronawirusa) Pani Karolina Sternal zapytała, czy ktoś z obecnych chciałby podzielić się jakimś komunikatem, uwagą, komentarzem lub wnieść jakiś wniosek do porządku obrad. Nie zgłoszono żadnego komunikatu.
2. Pani Karolina Sternal poinformowała, że w najbliższą sobotę (16.05.2020) na leszczyński Rynek powraca **Jarmark Staroci** oraz zachęciła członków Komitetu do informowania w swoim gronie o tym przedsięwzięciu. Jak poinformowała Pani Karolina, na rynku rozstawia się już jeden z **ogródków wiedeńskich**. Z informacji uzyskanych przez nią, nie ma jeszcze zgody na ich rozstawianie, jednak kiedy rząd dopuści już możliwość wznowienia działalności gastronomicznej, przez pierwsze trzy miesiące restauratorzy posiadający ogródki wiedeńskie na rynku, będą mogli skorzystać z ulgi w opłacie, w wysokości 50%.  
Pozostając w temacie ulg, Pani Karolina poinformowała pozostałych członków Komitetu, że **przedsiębiorcy wynajmujący lokale od miasta mogą skorzystać z 80% ulgi w czynszu**. Pani Beata Nawrocka poinformowała, że na ten moment 10 firm skorzystało z takiej ulgi, a 5 wniosków od kolejnych firm jest w trakcie rozpatrywania. Pani Karolina Sternal powiadomiła wszystkich, że Stowarzyszenie Nowe Stare Miasto skierowało pismo do Pana Prezydenta z prośbą o rozważenie wydłużenia okresu w jakim można korzystać z ulgi – z jednego miesiąca do dwóch, lub więcej. W piśmie tym Stowarzyszenie zaproponowało również inne rozwiązania, jak np. branie pod uwagę czy osoby które wnioskuje o ulgę, do tej pory regularnie uiszczają opłaty, lub też zmianę wysokości ulgi, tj. np. nie 80% lecz mniej, za to na dłuższy okres czasu. Z uzyskanych przez nią informacji wynika, że Miejski Zakład Budynków Komunalnych niebawem sporządzi odpowiedź na pismo.  
Pani Karolina Sternal zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby podzielić się bieżącymi sprawami. Pani Donata Majchrzak-Popławska zabrała głos. Jak poinformowała, **konkurs na świetlice podwórkowe** został rozstrzygnięty już w połowie marca, jednak zawarto ze stowarzyszeniem Krokus porozumienie rozwiązujące tę umowę – zdecydowano o tym w początkowym etapie pandemii, kiedy to wszystkie miejskie imprezy były odwoływane. Teraz, kiedy pierwsze emocje już opadły, MOPR i stowarzyszenie Krokus doszli wspólnie do wniosku, że należy powrócić do tematu świetlic podwórkowych. Ustalono, że obie strony będą monitorować sytuację na bieżąco i ustalą kiedy świetlice ruszą. Być może będzie się to

odbywać tylko przez jeden miesiąc lata, a dodatkowo stowarzyszenie Krokus zastanowi się nad organizacją dodatkowego stołu, tak aby zapewnić dystans pomiędzy uczestnikami.

Pani Karolina Sternal zwróciła uwagę na fakt, że **w ostatnim czasie przybyło pustych lokali w centrum miasta**. Poprosiła Pana Marcina Świdzińskiego – jako właściciela nieruchomości z lokalami użytkowymi w centrum – o wypowiedzenie się jak to wygląda z jego perspektywy oraz jakie jest zainteresowanie lokalami. Pan Marcin poinformował, że temat jego lokalu jest poniekąd niezwiązany pandemią – był on na wynajem już wcześniej. Zainteresowane są pojedyncze osoby, jednak w niektórych przypadkach Pan Marcin nie był chętny do nawiązania współpracy (charakter działalności), a w innych przypadkach były to takie propozycje, których w danym lokalu nie dałoby się zrealizować ze względów technicznych. To co zastanawia Pana Marcina Świdzińskiego to nikłe zainteresowanie najmem nawet za pośrednictwem biur nieruchomości.

Pani Karolina Sternal zapytała Pana Michała Biegajskiego o sytuację związaną z restauracją mieszczącą się w jego lokalu przy ul. Niepodległości. Pan Michał poinformował, że z końcem ubiegłego roku, restauracja się zamknęła. Poruszył natomiast kwestię „**wychodzenia**” **restauracjami znajdującymi się w Arkadii na ulicę Dąbrowskiego, Wróblewskiego i Królowej Jadwigi**. W związku z obecnymi obostrzeniami, uniemożliwiającymi prowadzenie gastronomii wewnątrz, Pan Michał zaproponował dostawienie dodatkowego parkletu od strony ulicy Królowej Jadwigi. Jeden taki parklet stawiało już miasto od strony ulicy Dąbrowskiego przy stacji naprawy rowerów. Pan Michał zadeklarował wydelegowanie osoby ze swojej firmy, która zajęłaby się formalnościami – według jego wiedzy są to co najmniej trzy wydziały urzędu, do których należy złożyć podanie o wydanie zgody na taką instalację.

Dodatkowo Pan Michał Biegajski zwrócił uwagę na problem niekonsekwencji w wydzieleniu strefy ruchu pieszego i rowerowego na ulicy Wróblewskiego – na odcinku przy Arkadii ruch pieszy i rowerowy jest oddzielony pasem, a na odcinku od Królowej Jadwigi do Rynku, ruch ten jest mieszany. W jego opinii należy to ujednoczyć, poprzez zlikwidowanie pasa rozdzielającego ruch na wysokości Arkadii. Wówczas wszyscy uczestnicy ruchu będą zachowywali większą czujność, co zwiększy bezpieczeństwo.

Pan Mariusz Ciesielski odniósł się do **kwestii rozdzielenia pasów ruchu dla pieszych i rowerzystów**. W jego opinii ruch pieszy i rowerowy powinien odbywać się bez wydzielenia osobnych pasów, wówczas wiadomo, że pieszy ma pierwszeństwo, a rowerzyści są bardziej uważni. Jak przyznaje Pan Mariusz, odcinek w okolicach Arkadii to niewłaściwe rozwiązanie, które jak najszybciej należy zmienić. Pan Mariusz Ciesielski wskazał na kolejne nieudane rozwiązanie – skrzyżowanie ul. Królowej Jadwigi z ul. Krótką, gdzie na ciągu pieszo-rowerowym ustawiono znak stop, dając pierwszeństwo samochodom poruszającym się po ul. Królowej Jadwigi. Podobny znak stop na ciągu pieszo-rowerowym znajduje się przy Szkole Podstawowej nr 10. W opinii Pana Mariusza, wręcz wskazane jest by samochody zatrzymywały się przed szkołą, umożliwiając dzieciom idącym do szkoły oraz rowerzystom sprawne i bezpieczne przemieszczanie się.

Pan Michał Biegajski przedstawił następnie swój **koncept na zagospodarowanie przestrzeni przy Arkadii**. Przed skrzyżowaniem ulic Królowej Jadwigi i Wróblewskiego miałyby znaleźć się spowalniacze. Kolejnym elementem miałyby być parklet, na którym Pan Michał ustawiłby kamerę, tak aby nie był dewastowany, natomiast dbaniem o porządek na parklecie zajęłyby się znajdujące się w Arkadii punkty gastronomiczne. Od ulicy Dąbrowskiego znajdowałby się parklet, który już w ubiegłym roku postawiło miasto. Następnym elementem byłby łańcuch żarówek zawieszony nad ulicą. Jak zauważył Pan Michał, z punktu widzenia przedsiębiorstwa to niewielkie wydatki, a zdecydowanie odmieni to przestrzeń. Trudnością w opinii Pana Michała Biegajskiego jest fakt, że w tym celu należy złożyć wnioski w kilku wydziałach. Jak zaznaczył, procedura jest czasochłonna w związku z czym nie będzie mógł zająć się tym sam. Zapytał czy jest jeden urzędnik, do którego można by zgłosić się z taką sprawą i złożyć wnioski w jednym miejscu. Pan Mariusz Ciesielski przytoczył przykład Lublina, w którym to jest zatrudniony tzw. menadżer starówki, a więc jedna osoba, do której można zwrócić się z konkretnym problemem, i która posiada wiedzę gdzie dalej należy pokierować sprawę. Pani Karolina Sternal zapytała, czy Pan Michał Werwiński mógłby się tym zająć. Pani Beata Nawrocka potwierdziła, że Pan Werwiński, lub osoba z referatu rewitalizacji mogłaby się tym

zając, jednak poprosiła Pana Michała Biegajskiego aby wysłał najpierw swój koncept, a wtedy Wydział dokona rozeznania w tej sprawie. Jak zaznaczyła Pani Beata, nie da się jednak ominąć konsultacji z Miejskim Konserwatorem Zabytków czy też Miejskim Zarządem Dróg.

Pani Karolina Sternal zapytała, czy zanim Komitet zajmie się omawianiem treści uchwał, ktoś jeszcze chciałby się czymś podzielić. Pani Teresa Rękosiewicz zabrała głos. Z informacji jakie wyczytała, czy też usłyszała w ostatnim czasie, **wiele markowych sklepów rezygnuje z utrzymywania punktów w galeriach handlowych**. Zapytała, czy coś więcej wiadomo w tym temacie. W rezultacie pytania nawiązała się ogólna dyskusja o prawdopodobnym wzroście potencjału punktów handlowych znajdujących się poza galeriami handlowymi. Zwrócono także uwagę na fakt, że duże sieci w ostatnim czasie zanotowały wzrost sprzedaży internetowej i być może taki będzie obecny trend. Jest to szansą dla wielu małych przedsiębiorców którzy mogą świadczyć usługi zdalnie dla klientów spoza miasta. Pani Teresa Rękosiewicz zwróciła jednak uwagę, że o ile w biznesie zdalne świadczenie usług czy też sprzedaż internetowa znajdują zastosowanie, o tyle strefa społeczna wymaga stałego i bezpośredniego kontaktu, co zauważa w środowisku, w którym się obraca. Wszyscy uczestniczący w dyskusji wyrazili nadzieję, że sklepy sieciowe powrócą na starówkę.

3. Pani Karolina Sternal zaproponowała przejście do porządku obrad – a więc w pierwszej kolejności omówienie **uchwały dot. zwolnień z podatku przy remoncie elewacji**. Pan Michał Biegajski chciałby wiedzieć z jakimi do tej pory kosztami wiązało się to dla miasta – chciałby poznać skalę i liczbę składanych wniosków. Następnie nawiązała się dyskusja, w wyniku której stwierdzono, że w skali budżetu miasta są to na tyle niewielkie środki, że należy podjąć prace zmierzające do kontynuacji procedury, nawet w obecnej dobie kryzysu.
4. Następnie Pani Karolina Sternal poprosiła Panią Beatę Nawrocką o zabranie głosu w kwestii **Budżetu Obywatelskiego**. Pani Beata poinformowała, że pismo, które Komitet złożył do biura rady, zostało skierowane do Prezydenta, który pozytywnie ustosunkował się do prośby Komitetu. W efekcie, odbyło się spotkanie urzędników w celu podjęcia dyskusji nad możliwościami wdrożenia zmian w regulaminie. Postanowiono, że należy poszerzyć wachlarz projektów o kolejny – dot. obszaru rewitalizacji. Głosowanie odbywałoby się na projekty duże, małe i rewitalizacyjne. Następnie Pani Beata poinformowała o obowiązujących terminach jakich należy dopełnić, aby jeszcze w tym roku możliwe było wdrożenie zmian. Pani Ann Goovaerts-Napiecek, która w ostatnim czasie odbyła konsultacje z Miejskim Konserwatorem Zabytków oraz z Architektem Miejskim, poinformowała członków Komitetu o proponowanych przez nią projektach na obszarze rewitalizacji, które byłyby możliwe do wykonania. Pani Teresa Rękosiewicz zaoferowała pomoc – dysponuje pewnymi wcześniejszymi koncepcjami i może udostępnić dokumentację. Następnie członkowie Komitetu podawali swoje propozycje na wykonanie zadania w ramach Budżetu Obywatelskiego na obszarze rewitalizacji. Wśród nich znalazł się park linowy, ławki, drzewa itp. Podsumowując dyskusję, Pani Karolina zauważyła, że na ten moment najważniejsze jest opracowanie projektu uchwały, poprosiła o skonsultowanie jej treści z Komitetem mailowo, a dopiero w dalszej kolejności Komitet będzie zastanawiał się nad konkretnymi zadaniami.
5. Kolejnym i najobszerniejszym punktem posiedzenia był Gminny Program Rewitalizacji. Przed spotkaniem, członkowie Komitetu otrzymali drogą mailową raport z dotychczasowej realizacji GPR. Pani Karolina poprosiła o zabranie głosu Panią Beatę Nawrocką, która poinformowała, że **monitoring GPR** odbywa się poprzez analizę poszczególnych przedsięwzięć i określenie etapu, na jakim obecnie się one znajdują. W wyniku monitoringu na koniec 2019 r., stwierdzono, że zrealizowano już 7 przedsięwzięć, 24 się rozpoczęły, a 22 czekają na implementację. Następnie Pani Beata zaprezentowała pokrótce każde z zrealizowanych i trwających przedsięwzięć. Głos zabierali także poszczególni wykonawcy przedsięwzięć – Pani Ann Goovaerts-Napiecek, Pan Michał Biegajski oraz Pani Donata Majchrzak-Popławska, dyrektor MOPR, wdrażającego niektóre z przedsięwzięć. Był to także punkt wyjścia do dalszych dyskusji nad koniecznością aktualizacji GPR i zapisania w nim



nowych przedsięwzięć. Raport z dotychczasowej realizacji GPR stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania.

#### **Podsumowanie, wnioski**

Pani Karolina Sternal podsumowała spotkanie. Poinformowała, że w najbliższym czasie zostaną złożone do Rady Miejskiej wnioski w sprawie uchwał dot. zwolnień z podatku przy remoncie nieruchomości oraz dotacji na remont zabytków. W kwestii Budżetu Obywatelskiego Pani Karolina poprosiła o to, by Wydział Promocji i Rozwoju przesłał treść projektu uchwały do konsultacji z Komitetem.

#### **Termin następnego posiedzenia**

Kolejne spotkanie ustalono na **8 czerwca br.** a jego formuła (online lub stacjonarna) będzie ustalona w późniejszym czasie.

#### **Załączniki**

1. Raport z dotychczasowej realizacji GPR

Opracowała:  
Ewelina Lasota  
Wydział Promocji i Rozwoju